

## EL TRABAJO DECENTE Y EL ABANDONO DE LA AGRICULTURA A PEQUEÑA ESCALA EN ECUADOR

David ECHE-ENRÍQUEZ

echedenriq@yahoo.es

Carrera de Administración de Empresas Turísticas e  
Instituto de Investigaciones Científicas y Tecnológicas.  
Universidad Iberoamericana del Ecuador.  
9 de Octubre N25-12 y Colón, Quito-Ecuador.

Manuscrito recibido el 1 de octubre de 2014. Aceptado, tras revisión, el 15 de diciembre de 2014.

---

### Resumen

El presente trabajo de investigación aborda las condiciones laborales existentes en la agricultura de pequeña escala (APE), los aspectos socio-económicos y demográficos relacionados con ella y la percepción que se tiene sobre la continuidad de esta actividad económica en los cantones de Otavalo (Imbabura), El Carmen (Manabí) y Francisco de Orellana (Francisco de Orellana). El análisis descriptivo preliminar de los datos recolectados mediante encuestas determina que los ingresos económicos que generan las propiedades dedicadas a la APE son muy bajos, inferiores al salario básico unificado en dos sitios de investigación, la agricultura ya no es económicamente rentable y la existencia de explotación laboral también la dificulta.

**Palabras clave:** trabajo decente, agricultura, migración, pobreza, subdesarrollo.

## Abstract

This research explores the labor conditions in small-scale agriculture (SSA), the socio-economic and demographic aspects in SSA, and the perceptions for continuing with this economic activity in the cantons of Otavalo (Imbabura), El Carmen (Manabí) y Francisco de Orellana (Francisco de Orellana). The preliminary descriptive analysis of the data collected through questionnaires shows that the income earned by the farmers in two cantons are lower than the minimum wage, SSA is no longer profitable and the existence of labor exploitation is also another difficulty.

**Key words:** decent work, agriculture, migration, poverty, underdevelopment.

---

Forma sugerida de citar el presente trabajo:

Eche-Enríquez, D. (2014). *El trabajo decente y el abandono de la agricultura a pequeña escala en Ecuador*. *Qualitas*, Vol. 8: 24-54. ISSN: 1390-6569.

---

## 1. INTRODUCCIÓN

En la reunión plenaria de la Asamblea General de la ONU para evaluar el progreso de los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM), llevada a cabo en 2010, se presentó la agenda para el desarrollo post-2015, en la cual se mencionó que el progreso para alcanzar empleo pleno y productivo, trabajo decente para todos, igualdad de género, empoderamiento de las mujeres y sostenibilidad ambiental avanza lentamente (ONU, 2010). Entre los ocho ODM, el principal sin duda es reducir a la mitad la población de personas que viven con menos de US \$ 1 al día por persona. Los informes presentados reconocen que los actuales progresos hacia el alcance de esta meta han sido afectados por

los reveses causados por la crisis financiera y económica, y recurrentes desastres naturales de carácter global. Es aún preocupante el volumen de personas que viven en condiciones de pobreza extrema y hambre, que supera los mil millones a nivel mundial, y que las desigualdades económicas entre países no se han logrado reducir de manera significativa.

En este contexto, la ONU, la OIT y la comunidad internacional consideran que la principal vía para reducir la pobreza es a través de la realización de empleo pleno y productivo y la aplicación de los estándares del trabajo decente para todos, incluidos mujeres y jóvenes. La búsqueda de políticas nacionales e internacionales y estrategias para el desarrollo que fomenten el trabajo decente se convierte en una prioridad para los gobiernos. Es importante entender que la erradicación de la pobreza y el hambre, así como también el combate a la desigualdad en todos los niveles, son esenciales para crear un mundo más próspero y sostenible.

La agricultura en los países en vía de desarrollo aún es una rama de la economía que aporta sustancialmente al desarrollo de estos países; sin embargo, se caracteriza por desenvolverse en zonas de altos niveles de pobreza y marginalidad y condiciones de trabajo precarias. De entre los 3,4 mil millones de personas económicamente activas (PEA) en el mundo (OIT/ILO, 2014), 1,3 mil millones trabajan en la agricultura (FAO, 2014). Estas personas representan el 38% de la PEA mundial, son quienes alimentan al mundo y subsisten entre niveles de pobreza y hambre. En el Ecuador, 5,3 millones (el 37% de la población) vive en el sector rural donde la pobreza y la inseguridad alimentaria están fuertemente acentuadas, el sector agrícola emplea al 39% de la PEA.

La reducción de la persistente pobreza en la población rural es uno de los retos y objetivos establecidos por el gobierno ecuatoriano en el Plan Nacional para el Buen Vivir 2013-2017 (SENPLADES, 2013). En este documento, los objetivos diseñados para el alcance de estos logros son el objetivo 3 “mejorar la calidad de vida de la población” y el objetivo 9 “garantizar el trabajo digno en todas sus formas” (SENPLADES, 2013). La

agricultura es una palanca crucial para el establecimiento de la seguridad alimentaria y para el alcance de los objetivos estipulados en el PNBV y ODM. Además, se sigue desempeñando como un sector primordial para el desarrollo local, regional y nacional por su contribución a la economía y los mercados laborales. La agricultura generó en 2012 el 7,2% del PIB y empleó a un 20,6% de la PEA del país (SNI, 2013). Este importante sector que salvaguarda la seguridad alimentaria es afectado por la pobreza y las malas condiciones laborales por un lado. Por otra parte, posee una alta concentración de trabajo infantil, trabajo forzoso, y presenta desigualdades agudas de género (OIT, 2006).

El presente artículo contribuye al conocimiento de la importancia de la agricultura y el trabajo decente en el sector agrícola para la reducción de la pobreza en Ecuador.

## **2. METODOLOGÍA**

Desde la implementación del concepto de Trabajo decente por la OIT en 1999, se ha generado un volumen de publicaciones sobre las condiciones laborales de trabajadores en varias ramas de la economía y sectores sociales. Sin embargo, existe una carencia de estudios sobre el trabajo decente en la agricultura y su significancia para el desarrollo rural. Un gran acervo de material científico sobre trabajo decente producido por la OIT generalmente se enfoca a nivel de países, ya que los datos desagregados a nivel regional, urbano y rural, no existen, son escasos o erróneos.

La presente investigación contribuye con la generación de información de nivel local en tres cantones de tres provincias de Ecuador: 1. El cantón El Carmen ubicado en la provincia de Manabí (región Costa); 2. El cantón Otavalo situado en la provincia de Imbabura (región Sierra); y 3. El cantón Francisco de Orellana de la provincia de Orellana (región Amazónica). Este diseño metodológico permite realizar una comparación

de los resultados entre las tres regiones continentales del país, el cual a su vez permite delimitar mejor las posibles determinantes de la problemática estudiada. Además, permite realizar un análisis teórico - práctico sobre las condiciones de los APE (Agricultores de Pequeña Escala) en el marco del trabajo decente difundido por la Organización Internacional del Trabajo. Posteriormente se exploran los diferentes nexos entre el trabajo decente y el desarrollo rural.

El presente estudio aplicó métodos cualitativos y cuantitativos, buscando elaborar una evaluación congruente de las condiciones laborales. Se recolectó información primaria a través de encuestas con cuestionarios de pregunta cerrada dirigidas a los APE. Adicionalmente, se realizó un análisis ad-hoc de los nexos “trabajo decente-desarrollo” y “desarrollo-trabajo decente”. De esta manera, se buscó hallar la relación dual de paradigmas.

Los principales ámbitos cubiertos por las encuestas fueron:

**Demográfico:** edad, género, sexo, nivel de educación, estado civil y tamaño del hogar.

**Económico:** ingresos, apreciación del ingreso económico, rentabilidad de la actividad económica, factores para mejorar esta actividad, opinión sobre abandonar esta actividad económica, motivos por los que abandonaría la actividad, actividad económica secundaria, si algún miembro del hogar dará continuidad a esta actividad económica.

**Agrícolas** área de la unidad productiva agrícola.

**Trabajo decente:** condiciones de vida, condiciones laborales en el sector agrícola, horas de la jornada laboral, evidencias de explotación laboral, tipo de explotación laboral, si la actividad económica es segura y libre de peligros y si poseen o no un seguro médico.

## **2.1. Muestra abordada**

Estuvo constituida por los jefes de hogar de comunidades rurales selectas de los cantones Otavalo (Imbabura), El Carmen (Manabí) y Francisco de Orellana (Francisco de Orellana). Estas provincias se caracterizan por ser agrícolas y ganaderas, con variados recursos naturales, y que dependen de la explotación de ellos y del sector primario para su desarrollo. La agricultura en estas provincias tiende a ser de pequeña escala, basada en la siembra de cultivos tradicionales como el maíz y fréjol y cultivos comerciales como la palma africana, soya, café, y cacao, etc. Además el APE depende de múltiples actividades para la subsistencia como el comercio a pequeña escala, trabajo temporal en los centros urbanos cercanos y en fincas agropecuarias y plantaciones agrícolas. Los jóvenes de estas comunidades rurales encuentran pocas oportunidades laborales y económicas en su lugar de origen, lo que les obliga a buscar nuevas oportunidades más allá de sus fronteras.

## **2.2. Trabajo de campo**

Para conseguir acceso a las comunidades rurales de estos cantones se contó con la participación y autorización de los Gobiernos Autónomos Descentralizados (GADs), quienes contribuyeron con información secundaria, acompañamiento a las comunidades, logística, asesoría y desarrollo de las entrevistas. La primera fase de recolección de información primaria se llevó a cabo en agosto de 2014, se aplicaron 150 encuestas a los jefes de hogar categorizados como agricultores de pequeña escala en las tres diferentes provincias y un total de 10 entrevistas con informantes claves. Además, el proceso de recolección de información fue apoyado por el desarrollo de un proyecto audiovisual que busca demostrar de una manera más didáctica los resultados obtenidos.

## 2.3. Sitios de investigación

### Otavallo

El cantón de Otavallo se localiza al suroriente de la provincia de Imbabura (zona 1), a 20 km de la ciudad de Ibarra y a 110 km al norte de Quito, a una altitud de 2565 msnm y en las coordenadas 00° 13' 43" N y 78° 15' 49" W. Posee una extensión de 579 km<sup>2</sup> y cuenta con nueve parroquias rurales: Eugenio Espejo, San Pablo del Lago, González Suárez, San Rafael, San Juan de Ilumán, Dr. Miguel Egas Cabezas, San José de Quichinche, San Pedro de Pataquí y Selva Alegre (Mapa 1).

De acuerdo al censo de población y vivienda del INEC 2010, en Otavallo existían 104 874 habitantes, el 51,9% mujeres y el 48,1% hombres. A partir de 2001 la población se ha incrementado en un 16,2%, con una tasa de crecimiento demográfico del 1,9% anual. Además, se caracteriza por ser un cantón predominantemente rural, esta área abarca al 62,5% de la población, mientras que la población urbana representa el 37,5%. En el cantón se encuentran 101 comunidades indígenas Kichwa; de éstas, 77 se encuentran dentro de las nueve parroquias mencionadas (INEC, 2010). La economía se caracteriza por la presencia de grupos poblacionales como los kichwas Otavalos, kichwas Kayambis, mestizos y población migrante. Los indígenas kichwas Otavallo componen el 48% de la población, generalmente se dedican a actividades artesanales, producción de textiles, música, comercio, agricultura y turismo; el 9,2% de la población es kichwa kayambi, se dedica a la actividad agrícola, comercio y trabajo extraparcelario y el 40,3% de la población mestiza desarrolla actividades económicas relacionadas a la agricultura, ganadería, turismo, producción artesanal, comercio y servicios. En resumen, las principales actividades económicas que se desarrollan en el cantón son la industria y manufactura 22%, turismo 10%, financiera 8%, agricultura 7% y construcción 7% (PDOT-Otavallo, 2010). El lugar de levantamiento de las encuestas fue la parroquia Dr. Miguel Egas Cabezas,

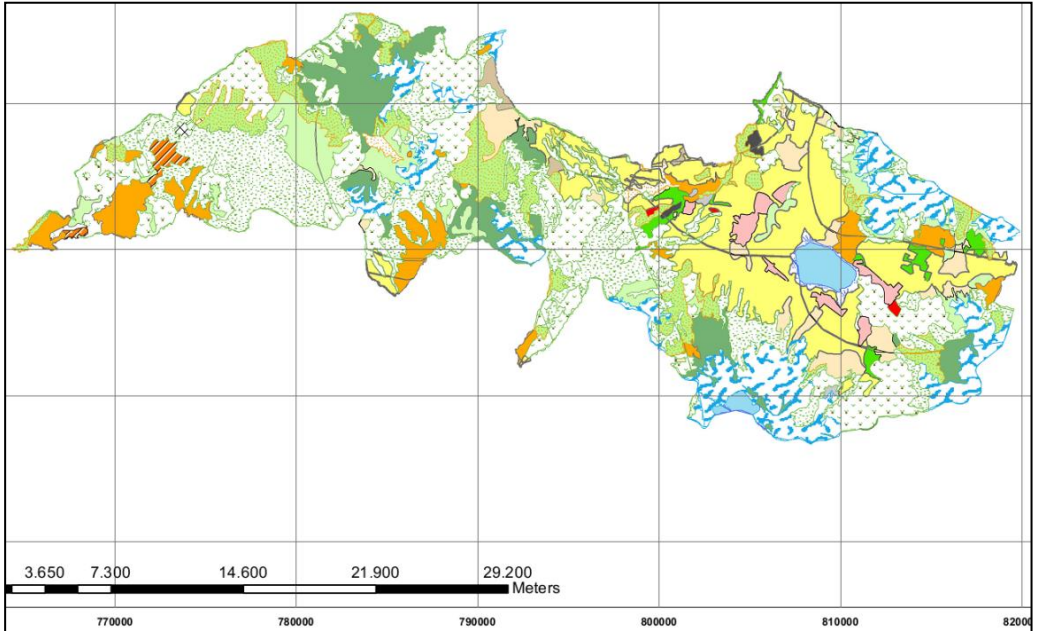
la cual se encuentra 2550 msnm y cuenta con 4883 habitantes que residen en un área de 14 km<sup>2</sup> (INEC, 2010).

Sus suelos son de textura limosa y franco arenosos de color negro, generalmente derivan de materiales piroclásticos con menos del 30% de arcillas (PDOT Parroquia Dr. Miguel Egas Cabezas, 2010). Los tipos de suelo encontrados en esta parroquia son molisoles y umbreosoles, estos suelos son muy productivos y aptos para la agricultura debido a la alta carga de materia orgánica, además el 70% del suelo presenta una pendiente que va de 0 a 25% y son aptos para la agricultura. Estas características sumadas a las condiciones climatológicas producen un riesgo de erosión potencial de 5 a 10 ton/ha/año en el 42% del suelo, en el 30% del suelo está en un rango de erosión de 10 a 50 ton/ha/año. Sin embargo, el tamaño de las UPAs en esta parroquia es de pequeña escala, van en un rango desde las 0 a 4 hectáreas, esta característica se aplica al 50% de los propietarios de las UPAs.

La diferenciada geomorfología, los pisos altitudinales, el sistema lacustre local, las diferentes pendientes y microclimas permiten la producción de frutales, cereales, y ganadería. En el Mapa 1 se pueden apreciar los diferentes usos del suelo del cantón Otavalo, allí predomina el cultivo de maíz, producido en la zona centro este de Otavalo, especialmente en la parroquia Dr. Miguel Egas Cabezas. El cultivo de maíz representa un 16.3%, pasto cultivado 17,1% y la vegetación arbustiva 17,5%, páramo 11,8%, bosque natural 6,8%, bosque intervenido 5,4%, cultivos de ciclo corto 5,3% y cereales 3,6% de la superficie del cantón (PDOT- Otavalo, 2010).



**Mapa 1. Usos del suelo en el Cantón Otavalo**



**LEYENDA**

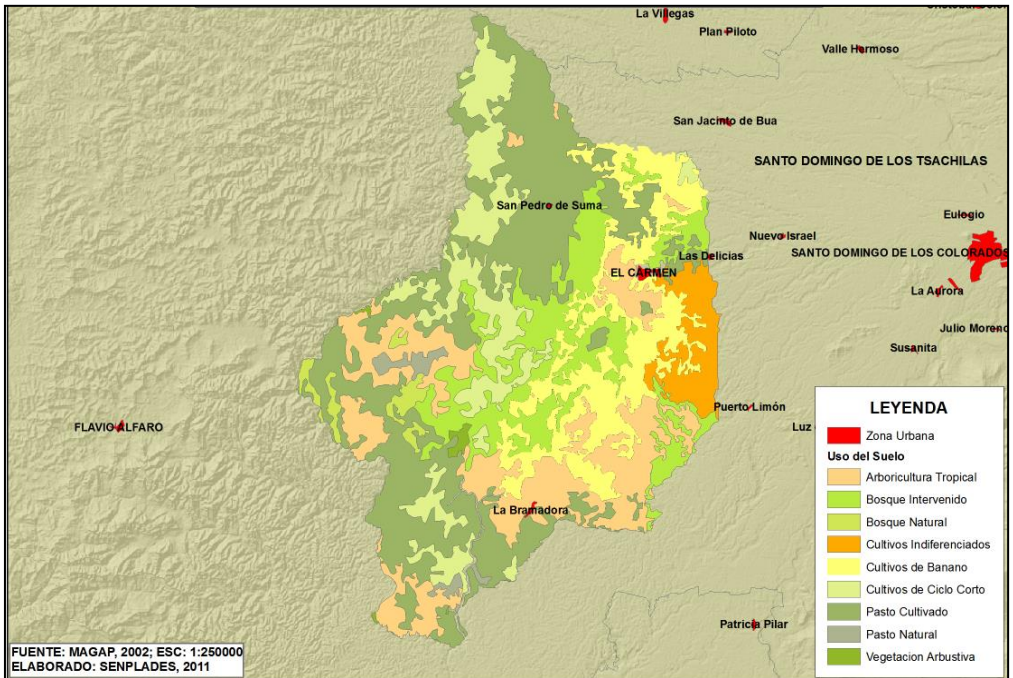
	Afloramiento rocoso, grava y minas		Cultivos de ciclo corto y otros usos
	Arboricultura y otros usos		Cultivos diferenciados y otros usos
	Áreas erosionadas		Frutales y otros usos
	Bosque intervenido y otros usos		Humedales
	Bosque natural y otros usos		Maíz y otros usos
	Bosque plantado y otros usos		Pasto cultivado y otros usos
	Caña de azúcar y otros usos		Pasto natural y otros usos
	Cereales y otros usos		Páramo y otros usos
	Cuerpos de agua		Uso urbano
	Cultivo de papa y otros usos		Vegetación arbustiva y otros usos
	Cultivos bajo invernadero y otros usos		

Fuente: INEC, 2010.

## El Carmen

El cantón El Carmen pertenece a la provincia de Manabí, se localiza en las coordenadas 00°16'11" S; 79°25'26" W, entre los 300 a 400 msnm. Posee un área de 1216 km<sup>2</sup>, lo que representa el 6,7% del territorio de la provincia. De acuerdo al CPV 2010, posee una población de 89 mil habitantes, 52,1% en el área urbana y 47,9% en el área rural. El 47,6% de la población es económicamente activa, de ésta el 51% se ocupa en actividades de agricultura, ganadería, silvicultura y pesca y en menor proporción el 17,5% a la actividad de comercio al por mayor y menor. El Carmen tiene una población de poco más de 89000 habitantes, la cual está compuesta por el 51,1% de hombres y el 49.9% de mujeres. La principal actividad económica de la provincia de Manabí y El Carmen es la agricultura, silvicultura, caza y pesca, empleando a más del 37% de la PEA. La agricultura contribuye con US \$302,2 millones, o un equivalente al 11,5% de la producción provincial, lo que la ubica en tercer lugar después de la industria manufacturera (31,3%) y al comercio al por mayor y al por menor (15,9%) (INEC, 2010).

El Carmen muestra un variado desarrollo agroproductivo debido a la diversidad de pisos climáticos que posee, permitiéndole producir variedad de cultivos como el plátano barraganete, café, cacao y varias frutas tropicales. La ganadería es una actividad de gran importancia, utiliza el 51% de la superficie agrícola en comparación al 13,2% utilizado por los cultivos permanentes. En El Carmen, el pasto cultivado, cultivos de banano y cultivos indiferenciados (Mapa 2) predominan en los diversos usos del suelo (Ministerio Coordinador de Producción, Empleo y Competitividad, 2011).

**Mapa 2.** Usos del suelo en el Cantón El Carmen

Fuente MAGAP (2002) y SENPLADES (2011)

**Francisco de Orellana**

Al nororiente de la región amazónica se ubica el cantón Francisco de Orellana, perteneciente a la provincia del mismo nombre, tiene una extensión de 7000 km<sup>2</sup> ubicadas dentro de las coordenadas 00°28'00" S y 76°58'00" W, en un rango altitudinal de 100-700 msnm. Limita al Norte con el cantón La Joya de los Sachas y la Provincia de Sucumbíos, al sur con las Provincias de Pastaza y Napo, al este con el Cantón Aguarico y al oeste con la Provincia de Napo y el cantón Loreto (PDOT de Francisco de Orellana 2012-2022, 2012). El último Censo de Población y Vivienda

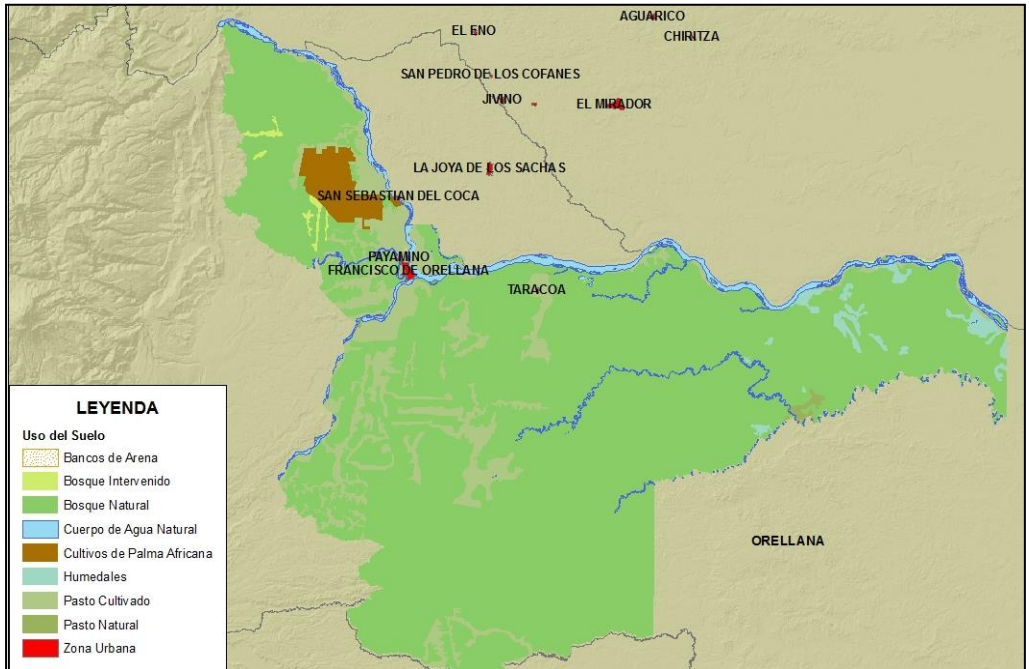
(2010) estima que la población de F. de Orellana está en cerca de los 73 mil habitantes, de los cuales el 53% es masculina y 47% femenina; la población se distribuye en el 56% en la zona urbana y 44% en la zona rural (INEC, 2010). El cantón Francisco de Orellana se encuentra en la región amazónica, tiene una precipitación anual de 3300 mm, posee cuatro ecosistemas: dos terrestres (Bosque Húmedo Amazónico y Bosque Húmedo Amazónico Inundable) y dos acuáticos (Humedales, Ríos y Esteros Continentales). En el territorio predominan colinas medias de origen tectónico erosivo (26%) y llanuras bajas aluviales (14%) con varios drenajes y ríos. La vasta cobertura vegetal la componen Bosques Húmedos Amazónicos sin intervención que representan el 62,1% del territorio, lo que le caracteriza como un lugar boscoso (Mapa 3).

En este Cantón, un 16,3% del territorio se destina para fines agropecuarios y agroindustriales como la palma africana. La creciente expansión de la frontera agrícola, explotación petrolera, apertura de nuevas vías y la explotación legal e ilegal de madera deforesta un promedio anual de 2013 hectáreas de bosque (PDOT de Francisco de Orellana 2012-2022, 2012). Los suelos rojos y arcillosos predominantes son de baja fertilidad, lo que limita el desarrollo de la agricultura, estos suelos se encuentran en un proceso de degradación que eventualmente puede golpear al sector agropecuario. De acuerdo al Censo Nacional Agropecuario (2002), el cantón posee 725 UPAs, los principales cultivos son el café, la palma africana, cacao, banano y palmito, y el 3% cultivan yuca, maíz duro y arroz. También la piscicultura y la crianza de ganado porcino y actividades avícolas son relevantes especialmente para mejorar los bajos ingresos.

El crecimiento económico del cantón como de la provincia está basado en la extracción de petróleo, que emplea un modelo de explotación no sustentable. De este sector se extraen 58,5 millones de barriles al año (2011), lo que significa un aporte del 32% a la producción total para ese año (INEC, 2012). A pesar de la importante contribución a la economía nacional, la pobreza y los ingresos económicos son mayores que en el

resto del país.

### Mapa 3. Usos del suelo en el Cantón Francisco de Orellana



Fuente: Sistema Nacional de Información (SNI, 2014)

### 3. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

El análisis descriptivo demuestra que la edad promedio del agricultor en el cantón El Carmen es mayor en comparación con los otros dos cantones (Tabla 1). Considerando la infografía del perfil del agricultor elaborada por el INEC (2012), el 35,5% de los agricultores en el Ecuador se encuentran entre las edades de 46 a 60 años, característica que se aplica a los cantones de El Carmen y Otavalo. La población agrícola más joven

se localiza en el cantón F. de Orellana con un promedio de 42 años. La población tiende a ser más joven por la implementación de un modelo agrícola de carácter familiar, los jóvenes heredan las UPAs de sus padres por lo que se vinculan a la agricultura más tempranamente. Además, cabe recalcar que a diferencia de los otros dos sitios de investigación, la emigración de la juventud de las zonas rurales hacia centros urbanos del país o hacia el exterior es reciente.

**Tabla 1.** Datos sobre las edades de los agricultores en los tres cantones estudiados

<b>Cantón</b>	<b>Mínima</b>	<b>Máxima</b>	<b>Promedio</b>	<b>Desviación Estándar</b>
<b>Otavalo</b>	14	92	45,8	21,0
<b>El Carmen</b>	20	85	54,1	11,7
<b>F. de Orellana</b>	19	88	42,1	16,5

Fuente: elaborado por el autor.

En cuanto a cuestión de género, y considerando que a nivel mundial, las mujeres se benefician en menor escala del empleo rural en comparación con los hombres, demostrando cierta inequidad de género que afecta la división de trabajo del hogar, el poder de negociación, empoderamiento de la mujer, así como el valor de los diferentes tipos de trabajo (FAO, 2011). Las actividades agrícolas en el Ecuador generalmente son realizadas por el hombre, siendo el género de los productores de 81,1% masculino y 18,9% femenino (INEC, 2012). Partiendo de este valor podemos establecer pautas para diferenciar la estructura de género de esta actividad económica. En Otavalo existe una composición simétrica de 50%-50% entre hombres y mujeres, en El Carmen 60% hombres y 40% mujeres, y en F. de Orellana los valores se asemejan a los nacionales con el 86% masculino y 14% femenino (Tabla 2).

El nivel de educación en las zonas rurales y especialmente de los agricultores en los tres cantones es predominantemente de nivel primario con el 44%, 56% y 72% para Otavalo, El Carmen y F. de Orellana respectivamente.

Igualmente, como se puede apreciar existe un volumen mayor de personas iletradas en Otavalo con el 24% y El Carmen con el 14%, estos porcentajes son muy altos, si consideramos el promedio de analfabetismo de las provincias de Imbabura de 10,6%, de Manabí del 10,2% y el nacional de 6,8%.

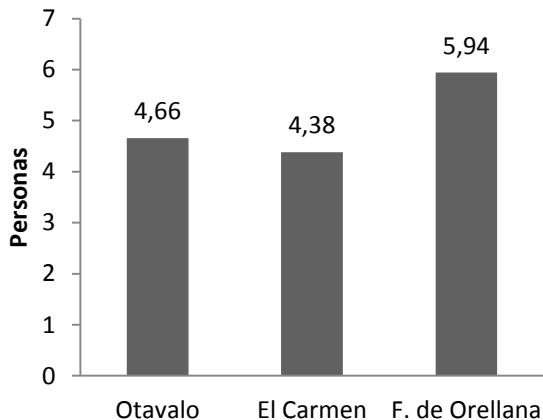
**Tabla 2.** Datos sobre la distribución por género y nivel de educación en los agricultores de los tres cantones estudiados

	<b>Otavalo</b>		<b>El Carmen</b>		<b>F. de Orellana</b>	
V. demográficas	<b>Frecuen- cia</b>	<b>%</b>	<b>Frecuen- cia</b>	<b>%</b>	<b>Frecuen- cia</b>	<b>%</b>
<b>GÉNERO</b>						
Masculino	<b>25</b>	<b>50</b>	<b>30</b>	<b>60</b>	<b>43</b>	<b>86</b>
Femenino	25	50	20	40	7	14
<b>NIVEL EDUCACIÓN</b>						
Primaria	<b>22</b>	<b>44</b>	<b>28</b>	<b>56</b>	<b>36</b>	<b>72</b>
Secundaria	11	22	9	18	10	20
Técnica	0	0	1	2	2	4
Universitario	5	10	5	10	0	0
Iletrado	<b>12</b>	<b>24</b>	<b>7</b>	<b>14</b>	<b>2</b>	<b>4</b>

Fuente: elaborado por el autor

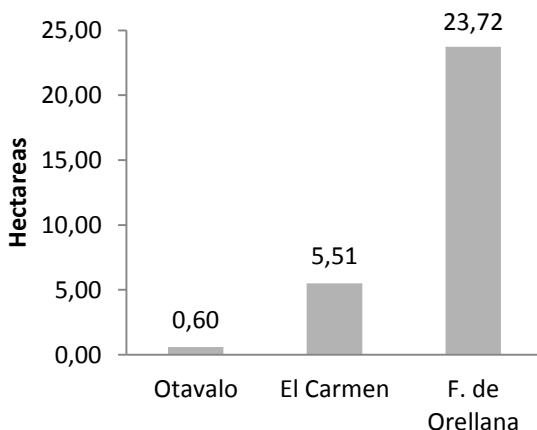
Con respecto al número de personas que conforman los hogares de agricultores es mayor en F. de Orellana con 5,9 personas, en El Carmen y Otavalo de 4,3 y 4,6 personas respectivamente (Figura 1).

La superficie de las UPA es diferente entre los tres cantones. Las UPAs de F. de Orellana tienen un tamaño promedio de 23,7 hectáreas, en comparación a 5,5 y 0,6 hectáreas en los cantones de El Carmen y Otavalo respectivamente (Figura 2). Sin embargo, para este caso, el tamaño de la UPA no es directamente proporcional al ingreso que se genera en los mismos, es decir, una mayor área de producción no significa necesariamente un mayor ingreso. El ingreso depende de la gama de recursos como físicos, financieros, humanos, sociales, ambientales, disponibilidad y calidad de mano de obra. En este sentido, cabe destacar que ya sea por la baja cantidad de trabajo o la baja tasa de rendimiento de la mano de obra, las posibilidades de que el trabajador viva en la pobreza son mayores (FAO, IFAD y WFP, 2013).



**Figura 1.** Número de miembros por hogar en familias de agricultores en los tres cantones estudiados. Fuente: elaborado por el autor



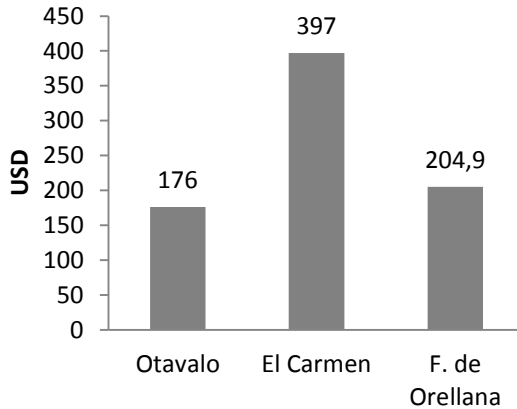


**Figura 2.** Superficie promedio de la UPA en los tres cantones estudiados.  
Fuente: elaborado por el autor.

Los ingresos económicos más altos se detectaron en El Carmen con US\$ 397 de promedio por mes por agricultor, le siguen los agricultores de F. de Orellana con US\$ 205 mensuales y Otavalo con US\$ 176 (Figura 3), mismos que se encuentran sustancialmente distantes del salario básico unificado de US\$ 340 establecido por el gobierno ecuatoriano para 2014.

En este sentido, también cabe mencionar que del pequeño ingreso que generan los agricultores otavaleños, un 42% de los encuestados no tienen un ingreso fijo, para este grupo de la población, la agricultura a pequeña escala se convierte en familiar y de autosustento ya que provee de cereales, hortalizas, frutas y plantas medicinales al hogar.

El trabajo decente y el abandono de la agricultura a pequeña Escala en Ecuador.

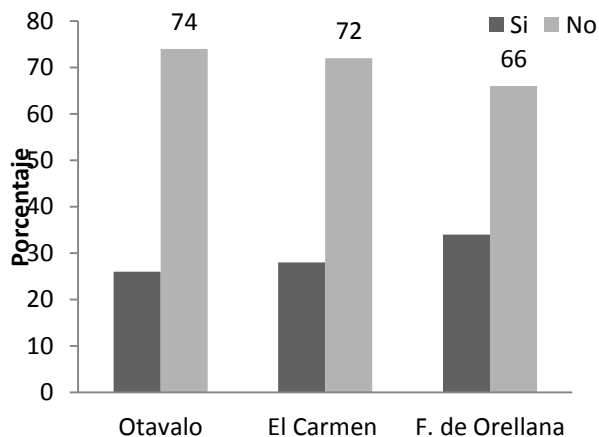


**Figura 3.** Promedio mensual de ingreso económico (US\$) por agricultor en los tres cantones estudiados Fuente: elaborado por el autor.

En este sentido, al medir la percepción sobre sus ingresos en la Tabla 3 se observa como el 50% y 54% de los encuestados en El Carmen y F. de Orellana consideran como regular al ingreso que perciben con su actividad económica. Un gran porcentaje de agricultores en las tres zonas consideran que la actividad económica agrícola que realizan no es rentable (Figura 4).

**Tabla 3.** Percepciones sobre la Calidad del Ingreso Económico percibido por los agricultores (en % de respuestas)

Percepción	Otavalo	El Carmen	F. de Orellana
Muy bueno	2	0	0
Bueno	6	10	12
Aceptable	4	6	10
<b>Regular</b>	22	<b>50</b>	<b>54</b>
<b>Pobre</b>	24	30	24
Sin ingreso	<b>42</b>	4	0



**Figura 4.** Percepciones de los agricultores en torno a considerar a la agricultura como una actividad rentable o no. Fuente: elaborado por el autor

Generalmente, el suelo es para el agricultor de pequeña y mediana escala el recurso básico para el sustento y progreso de su hogar, región y país, a pesar de los bajos ingresos de esta actividad económica, y de la falta de apoyos económicos y técnicos; en el presente estudio se observó que la posibilidad de abandonar la agricultura no es la primera opción para el 74%, 78% y 88% de los encuestados en Otavalo, El Carmen y F. de Orellana respectivamente (Anexo 1).

Con la transformación dinámica entre el campo y la ciudad y el acelerado proceso de la migración rural hacia las urbes que detona las recurrentes crisis, por tanto, se plantea la interrogante sobre la continuidad de la agricultura por algún otro miembro del hogar (en caso de que el jefe del hogar se ausente), en los cantones encuestados de El Carmen y F. de Orellana un porcentaje significativo considera que esta actividad

económica será heredada por los hijos (más del 60% de los encuestados, Anexo 1). El caso de Otavalo es particular, el 60% supone que debido a las duras condiciones laborales y a la falta de interés de los miembros del hogar, la agricultura en estos hogares no será su actividad económica principal en el futuro y por tanto tampoco la heredarán sus hijos u otro miembro del hogar.

Además, en los tres cantones las condiciones de vida y condiciones laborales de las personas dedicadas a la agricultura son consideradas regulares, con lo que se demuestra la vulnerabilidad que sufre el sector agrícola de pequeña escala ecuatoriano, amenazando su seguridad alimentaria (Anexos 1 y 2).

La inversión en la generación de empleo rural decente y el desarrollo de la fuerza de trabajo rural, son necesarios para mejorar tales condiciones, contribuyendo a la vez a la producción de alimento a nivel local, y a mejorar los ingresos económicos en zonas rurales; lo cual tendrá un efecto positivo sobre la calidad de vida de los trabajadores campesinos y sus familias (FAO, IFAD y WFP, 2013).

La Organización Internacional del Trabajo (OIT, 2012) considera que todos los trabajadores deben de ejercer sus actividades en condiciones laborales decentes en las que se asegure la libertad, igualdad, dignidad y seguridad humana, se protejan sus derechos y se provea de una remuneración y cobertura social adecuadas. Algunos de estos indicadores fueron considerados en la presente investigación y demuestran que la explotación laboral principalmente traducida en forma de salarios injustos afecta al 58% de los agricultores en Otavalo y al 72% en El Carmen y F. de Orellana (Tabla 4). En este sentido, cabe mencionar que el acceso al trabajo decente puede mejorar los ingresos personales a corto plazo, y a largo plazo tener un efecto sobre la seguridad alimentaria y el desarrollo humano de los agricultores al poder invertir en educación, nutrición y salud. De esta manera se mejoraría la productividad y el desempeño de la economía local con impactos

regionales y fomentaría la demanda laboral hacia este sector (FAO, 2012).

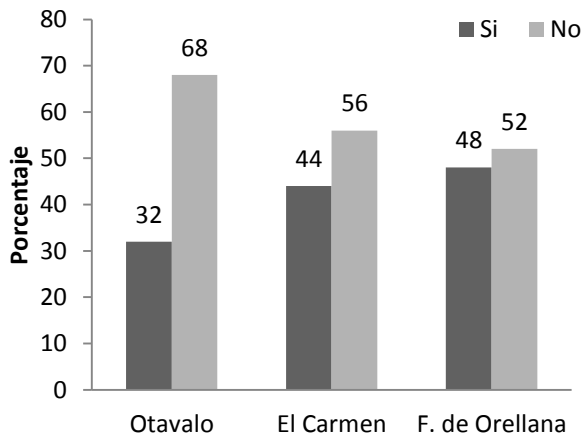
**Tabla 4.** Opiniones (%) sobre la explotación laboral en el trabajo agrícola

<b>V. Laborales</b>	<b>Otavalo</b>	<b>El Carmen</b>	<b>F. de Orellana</b>
<b>CONSIDERA QUE SUFRE EXPLOTACIÓN LABORAL?</b>			
Sí	<b>58</b>	<b>72</b>	<b>72</b>
No	42	28	28
<b>DE QUÉ MANERA OCURRE ESTA EXPLOTACIÓN?</b>			
Salarios injustos	<b>38</b>	<b>58</b>	<b>56</b>
No existen contratos de trabajo	10	8	8
No existe seguridad social	4	0	0
Excesivas horas de trabajo	0	2	2
Trabajo extra no remunerado	2	2	0
Otro	4	2	6

Fuente: elaborado por el autor

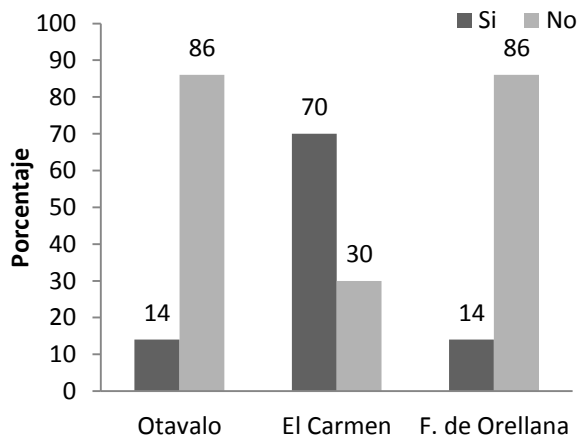
Los trabajadores rurales quienes dependen de su trabajo como su principal recurso productivo para ganarse su sustento y alimento, están limitados de otras oportunidades laborales y no acceden como se debiera a la protección social. La calidad del empleo es importante ya que afecta directamente sobre la productividad de los trabajadores agrícolas; la falta de oportunidades de trabajo decente pone en peligro la estabilidad de los mercados laborales y contribuye a la emigración (Eche, 2013). En general, muchos de los trabajos agrícolas no proveen de un adecuado nivel de ingreso (FAO, 2012) y seguridad laboral. En el cantón Otavalo, el 68% de los encuestados consideran que la actividad agrícola

no es segura ni libre de riesgos, y más del 50% en El Carmen y F. de Orellana comparten esta opinión (Figura 5). En la Figura 6, en cambio, se devela la falta de cobertura médica en el 86% de los agricultores de Otavalo y F. de Orellana y en el 30% en El Carmen.



**Figura 5.** Información de los agricultores en torno a si el trabajo agrícola es una actividad segura y libre de riesgos.

Fuente: elaborado por el autor.



**Figura 6.** Información de los agricultores en torno a si disponen y/o tienen acceso a seguro médico. Fuente: elaborado por el autor.

#### 4. CONCLUSIONES

Se ha comprobado que los agricultores se encuentran en una situación vulnerable por los bajos ingresos que genera su actividad económica, es más crítico el escenario para aquellos donde la poca producción agrícola se destina para el autoconsumo. Aunque la agricultura rural sufre de un cambio demográfico debido a la emigración, un gran porcentaje de los agricultores no está dispuesto a abandonar esta actividad.

En el cantón Otavalo, dónde se conjugan la pobreza, poca disponibilidad de suelo para cultivar, escasez de agua, degradación de suelos, duras condiciones de las actividades agrícolas y explotación laboral (visible, por cierto, en los tres cantones) en forma de salarios injustos; un gran porcentaje de los agricultores considera que esta actividad no será continuada por algún miembro del hogar. De permanecer estas

condiciones constantes, la tradición agrícola de este cantón disminuirá considerablemente, con lo que se afectará directamente a la seguridad alimentaria de la región.

A pesar de los peligros e inseguridad laborales que envuelven el desarrollo de las actividades agrícolas, un alto porcentaje de agricultores en los tres cantones no posee de una cobertura social.

La pobre calidad de este empleo y la inseguridad laboral se pueden convertir en factores detonantes para la migración, ya que las personas en estas condiciones son forzadas a tomar ajustes radicales como el traslado hacia áreas con mayores oportunidades económicas. Tal fenómeno migratorio también pone en riesgo los derechos sobre las UPAs que ellos llegaran a abandonar.

El trabajo decente en la agricultura debe de ser visto como uno de los principales medios de inclusión social y de generación de seguridad alimentaria. Por lo que el mejoramiento de las condiciones laborales dentro del marco del trabajo decente se vuelve eje central para la implementación de programas de desarrollo, destinados a mejorar la producción de alimentos. Además, mediante el mejoramiento del sector agrícola a través de la inversión para incrementar la productividad, los ingresos de los agricultores mejorarían, se fortalecerían los mercados locales y se incrementaría la oferta laboral, con lo que a su vez tendería a disminuir la pobreza.

## **5. AGRADECIMIENTOS**

A la Universidad Iberoamericana del Ecuador por proveer el fondo de investigación respectivo.

Igualmente, un sincero y profundo agradecimiento a todos los agricultores y autoridades de los tres diferentes cantones que



participaron y colaboraron en la presente investigación.

Al equipo de asistentes de investigación de la Universidad Iberoamericana del Ecuador (UNIB.E): David Troya, Alicia Chica, Patricia Ponce, Iván Proaño, y Diana Cáceres por su apoyo, esfuerzo y arduo trabajo. A María Hernández por su acompañamiento y soporte técnico y administrativo.

## 6. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

### Textos impresos:

- Eche, D. (2013). *Land degradation, small scale's farm development and migratory flows: the case of Tapachula/Chiapas*. Kassel: Kassel University Press GmbH.
- ECLAC, FAO, IICA. (2013). *The Outlook for Agriculture and Rural Development in the Americas: A Perspective on Latin America and the Caribbean*. FAO, Santiago, Chile.
- PDOT-Otavalo. (2010). Programa de Ordenamiento Territorial del Cantón Otavalo. Otavalo, Ecuador.
- PDOT-Parroquia Dr. Miguel Egas Cabezas. (2010). Programa de Ordenamiento Territorial Parroquial. Portoviejo, Ecuador.
- Viteri, J. (2010). *Trabajo Decente: diagnóstico nacional del Ecuador*. Programa Laboral de Desarrollo PLADES, Lima, Perú

### Textos digitales:

- Banco Mundial. (2004). *Ecuador Poverty Assessment*. Banco Mundial, Washington DC. USA. En: [http://www.wds.worldbank.org/servlet/WDSContentServer/WDS/P/IB/2004/06/15/000160016\\_20040615095708/Rendered/PDF/270610EC.pdf](http://www.wds.worldbank.org/servlet/WDSContentServer/WDS/P/IB/2004/06/15/000160016_20040615095708/Rendered/PDF/270610EC.pdf). Fecha de consulta: 12 Septiembre 2014

- BCE. Banco Central del Ecuador, (2014). Estadísticas. <http://contenido.bce.fin.ec/documentos/PublicacionesNotas/Catálogo/CuentasNacionales/cnt63/CTASTRIM86.xlsx>. Fecha de consulta: 17 Septiembre 2014. Y en: <http://contenido.bce.fin.ec/documentos/Estadísticas/SectorReal/Previsiones/IndCoyuntura/Empleo/imle201403.pdf>. Fecha de consulta: 17 Septiembre 2014.
- ESPAC. Encuesta de Superficie y Producción-Agropecuaria Continua. (2010). Base de datos sintética (BBD).
- ESPAC. Encuesta de Superficie y Producción-Agropecuaria Continua, (2011). *Informe Ejecutivo*. Base de datos sintética (BBD). [http://www.inec.gob.ec/estadisticas/index.php?option=com\\_remository&Itemid=&func=download&id=1529&chk=190f61105abd83d856f809b506e30a19&no\\_html=1&lang=es](http://www.inec.gob.ec/estadisticas/index.php?option=com_remository&Itemid=&func=download&id=1529&chk=190f61105abd83d856f809b506e30a19&no_html=1&lang=es) Fecha de consulta: 23 Septiembre 2014
- ESPAC. Encuesta de Superficie y Producción-Agropecuaria Continua. (2014). Base de datos sintética (BBD).
- FAO. Food and Agriculture Organization. (2010). Price Volatility in Agricultural Markets, Policy brief, FAO, Rome.
- FAO. (2011). *The State of Food and Agriculture (SOFA). Women in Agriculture: closing the gender gap for development*, FAO, Rome. <http://www.fao.org/docrep/013/i2050e/i2050e.pdf> Fecha de consulta: 5 septiembre 2014.
- FAO. (2012). Decent rural employment for food security: A case for action. Rome, FAO. <http://www.fao.org/docrep/015/i2750e/i2750e00.pdf> Fecha de consulta: 3 Octubre 2014.
- FAO, IFAD and WFP, (2013). The State of Food Insecurity in the World 2013. The multiple dimensions of food security. Rome, FAO <http://www.fao.org/docrep/018/i3434e/i3434e.pdf> Fecha de consulta: 28 de Septiembre 2014.
- FAO. (2014). *Global population dynamics. Statistics division*. [http://faostat3.fao.org/faostat-gateway/go/to/browse/O/\\*/E](http://faostat3.fao.org/faostat-gateway/go/to/browse/O/*/E) Fecha de consulta: 15 septiembre 2014.

- Global Forum on Migration & Development. (2010). *Assessing the relevance and impact of climate change on migration and development*. Roundtable Session 3.2. Mexico. <http://www.gfmd.org/en/component/simpliedownload/?task=download&fileid=ZG9jdW1lbnRzL21leGljby9nZm1kX21leGljzEwX3JlcG9ydF9vZl90aGVfchJvY2VIZGluZ3NfZW4ucGRm> ; Fecha de consulta: 15 Septiembre 2014.
- INEC. (2001). Censo Nacional de Población y Vivienda 2000.
- INEC. (2010). Resultados del Censo Nacional de Población y Vivienda. [http://www.inec.gob.ec/cpv/descargables/fasciculo\\_nacional\\_final.pdf](http://www.inec.gob.ec/cpv/descargables/fasciculo_nacional_final.pdf) Fecha de consulta: 25 de septiembre 2014.
- INEC. (2012, 2013). Reporte pobreza por ingresos. [http://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/webinec/POBR-EZA/2013/dic-2013/Reporte\\_Pobreza-dic13.pdf](http://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/webinec/POBR-EZA/2013/dic-2013/Reporte_Pobreza-dic13.pdf). Fecha de consulta 15 Septiembre 2014.
- INEC (2014). Censos Nacionales Agrícolas de 1954, 1974 y 2000.
- Ministerio Coordinador de Producción, Empleo y Competitividad, (2011). *Agendas para la transformación productiva territorial: Provincia de Manabí*. <http://www.produccion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2013/02/AGENDA-TERRITORIAL-MANABI.pdf>. Fecha de consulta: 2 octubre 2014.
- OIT. (2003). *Decent work in agriculture. International Workers' Symposium on Decent Work in Agriculture*. [http://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---ed\\_dialogue/---sector/documents/publication/wcms\\_161567.pdf](http://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---ed_dialogue/---sector/documents/publication/wcms_161567.pdf). Fecha de consulta: 18 Septiembre 2014
- OIT. (2006). *Decent work in the Americas : An agenda for the Hemisphere 2006-15*. <http://www.ilo.org/public/english/standards/relm/rgmeet/16amr/dwork.pdf>. Fecha de consulta 14 Septiembre 2014
- OIT. (2012). *World of work report 2012. Better jobs for a better economy*. ILO and International Institute for labour Studies, Geneva, Switzerland. [http://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/@dgreports/@dcomm/@publ/documents/publication/wcms\\_179453.pdf](http://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/@dgreports/@dcomm/@publ/documents/publication/wcms_179453.pdf). Fecha de

- consulta 14 Septiembre 2014
- OIT/ILO. (2014). *Economically Active Population, Estimates and Projections*. LABORSTA Internet. EAPEP-WORLD-REGIONS%201990-2020.xls. Fecha de consulta: 15 septiembre 2014.
- ONU Organización de las Naciones Unidas. (2010). *Resolution Adopted by the General Assembly: (A/65/L.1)*. [http://www.un.org/en/mdg/summit2010/pdf/outcome\\_documentN1051260.pdf](http://www.un.org/en/mdg/summit2010/pdf/outcome_documentN1051260.pdf). Fecha de consulta: 15 septiembre 2014.
- PDOT de Francisco de Orellana 2012-2022 (2012). Plan de Ordenamiento Territorial del cantón Francisco de Orellana. [http://app.sni.gob.ec/sni-link/sni/%23recycle/PDyOTs%202014/1560000780001/PDyOT/07022013\\_085114\\_PDYOT-GADMFO-2012-2022.pdf](http://app.sni.gob.ec/sni-link/sni/%23recycle/PDyOTs%202014/1560000780001/PDyOT/07022013_085114_PDYOT-GADMFO-2012-2022.pdf). Fecha de consulta: 02 Octubre 2014.
- SENPLADES. (2013). Plan Nacional para el Buen Vivir 2013-2017. Quito, Ecuador. <http://www.biess.fin.ec/files/ley-transparencia/plan-nacional-del-buen-vivir/Resumen%20PNBV%202013-2017.pdf> Fecha de consulta: 15 septiembre 2014.
- SNI. 2013 y 2014. <http://sni.gob.ec/inicio>. Fecha de consulta: 10 septiembre 2014.

## 7. ANEXOS

### ANEXO 1. Opiniones de los agricultores sobre mantenerse en la actividad agrícola

Variables	Otavalo		El Carmen		Fco. de Orellana	
	Frecuencia	%	Frecuencia	%	Frecuencia	%
<b>PIENSA ABANDONAR LA ACTIVIDAD ECONÓMICA AGRÍCOLA?</b>						
Sí	9	18	10	20	6	12
No	37	<b>74</b>	39	<b>78</b>	44	<b>88</b>
No sabe	4	8	1	2	0	0
<b>PORQUÉ LA ABANDONARÍA?</b>						
Falta de apoyos económicos y técnicos del gobierno	3	<b>6</b>	3	6	2	4
Suelos pobres	0	0	0	0	1	2
Bajo rendimiento agrícola	1	2	1	2	0	0
Bajos ingresos económicos	2	4	4	<b>8</b>	2	4
Bajos precios de los productos agrícolas	1	2	0	0	1	2
Por la edad	1	2	2	4	0	0
Otro	1	2	0	0	6	12
<b>ALGÚN MIEMBRO DEL HOGAR CONTINUARÁ CON LA ACTIVIDAD AGRÍCOLA?</b>						
Sí	20	40	32	<b>64</b>	35	<b>70</b>
No	30	<b>60</b>	18	36	15	30

El trabajo decente y el abandono de la agricultura a pequeña Escala en Ecuador.

**ANEXO 1. (Continuación).**

Variables	Otavalo		El Carmen		Fco. de Orellana	
	Frecuencia	%	Frecuencia	%	Frecuencia	%
<b>QUIÉN CONTINUARÍA CON LA ACTIVIDAD ECONÓMICA AGRÍCOLA?</b>						
Hijo/a	8	<b>16</b>	23	<b>46</b>	16	<b>32</b>
Esposo/a	3	6	4	8	5	10
Hermano/a	5	10	3	6	8	16
Padres	1	2	0	0	5	10
Otro	3	6	2	4	1	2
<b>PORQUÉ NO CONTINUARÍAN CON LA ACTIVIDAD ECONÓMICA AGRÍCOLA</b>						
Han emigrado	6	12	2	4	1	2
No tienen interés	9	<b>18</b>	3	6	4	8
No les gusta las duras condiciones laborales	8	<b>16</b>	10	20	9	18
No les agrada el poco ingreso económico	4	8	1	2	1	2
Otro	3	6	2	4	0	0

**ANEXO 2.** Información sobre las condiciones en las que se desenvuelve el trabajo agrícola en los tres cantones abordados

Variables	Otavalo		El Carmen		F. de Orellana	
	Frecuencia	%	Frecuencia	%	Frecuencia	%
<b>CONDICIONES DE VIDA</b>						
Muy buenas	0	0	2	4	1	2
Buenas	6	12	9	18	8	16
Aceptables	15	30	4	8	7	14
Regulares	20	<b>40</b>	24	<b>48</b>	26	<b>52</b>
Pobres	9	18	11	22	8	16
<b>CONDICIONES LABORALES</b>						
Muy buenas	2	4	3	6	1	2
Buenas	11	22	15	30	9	18
Aceptables	10	20	6	12	6	12
Regulares	16	<b>32</b>	16	<b>32</b>	26	<b>52</b>
Pobres	11	22	10	20	8	16
<b>HORAS DE TRABAJO DIARIO</b>						
Mas de 12 horas	11	<b>22</b>	10	20	2	4
9 a 12 horas	10	20	11	22	3	6
8 horas	4	8	13	<b>26</b>	23	<b>46</b>
5 a 7 horas	9	18	10	20	12	24
1 a 4 horas	16	32	6	12	10	20